

作为公共文化资源的文学及文学活动研究

葛红兵¹, 冯汝常²

(1. 上海大学 中国创意写作中心 上海 200444; 2. 三亚学院 人文与传播学院 海南 572022)

摘要: 文章对中国当下的公共文化服务体系传承于中国的诗教传统、脱胎于计划经济时代的配置主义进行梳理,指出其虽逐步改革于市场经济时代、同步于文化创意产业化发展的特点,但依然具有较强的从政府到社区的“配送文化”意味与由高到低的“宣教文化”秉性,认为在建立重视政府的主导角色的同时,应重视民间社团、民办非企业法人机构、市场化或半市场化企业机构的参与和机制创新,并结合实际提出建立公共文化服务“专门企业”制度的政策建议,呼吁对应“科技创新中国”建设,对等建构“文化创意中国”,让文学为提升中国文化原创力、建构大国文化影响力作出更大贡献。

关键词: 文学; 文学活动; 公共文化资源; 公共文化服务制度创新; 创意写作社会化

中图分类号: I05; G123 **文献标识码:** A **文章编号:** 1000-579(2019)04-0053-06

A Study of Literature and Literary Activities as Public Cultural Resources

GE Hongbing¹, FENG Ruchang²

(1. China Creative Writing Center, Shanghai University, Shanghai 200444;
2. School of Humanities and Communication, Sanya College, Hainan 572022, China)

Abstract: The article combs the configurationism in China's current public cultural service system, which is inherited from Chinese poetic tradition, is born out the era of the planned economy, and points out that although it is gradually reformed in the era of market economy, synchronized with the development of cultural and creative industries, has its own strong nature, namely, "Distribution Culture" from the government to the community and "Propaganda Culture" from the high to the low. The author believes that while establishing the role of government as the leading role, we should attach importance to the participation and institutional innovation of civil society, non-enterprise legal entities, market-oriented or semi-market-oriented enterprises, puts forward that the policy recommendation which the "Specialized Enterprise" system of public cultural services should be established, and calls for corresponding to "China's Science and Technology Innovation" construction, equivalent to "Cultural Creative China" construction, letting literature make a greater contribution in order to enhance the original power of Chinese culture and construct the cultural influence of great powers.

Key words: literature; literary activities; public cultural resources; innovation of public cultural ser-

收稿日期: 2019-02-25

基金项目: 海南省哲学社会科学 2019 年规划课题“国际自贸港范型下海南公共文化服务创新暨文学公益机制研究”(编号: HNSK(YB)19-57)

作者简介: 葛红兵(1968-),男,江苏南通人,上海大学中国创意写作中心执行主任、教授、博士生导师。研究方向为中国现当代文化研究及创意写作。

冯汝常(1965-),男,河北大名县人,文学博士,三亚学院人文与传播学院教授。研究方向为古代文学、创意写作教学研究。

vice system; socialization of creative writing

古往今来,文学实质上是且一直是公共文化资源,文学活动实质上是且一直也是公共文化活动的-部分,纯粹属于私人性质的文学、纯粹局限于私人领域的文学活动是很少的;但是,在汉语语境中,无论是文化理论还是社会实践上,“文学”却一直没有与现代国家公共文化服务制度下的“公共文化”形成关联,因此“文学活动”也一直没有制度性地成为现代国家公共文化服务体系中的有机部分。汉语语境中,文学被与艺术割裂开来谈论,已经很久,而或者于此相关,文学被与公共文化割裂开来看待,也已经很久,似乎文学就是阳春白雪,似乎文学与作为所谓的“比精英更高的精神领域”同“大众的普惠主义的公共文化领域”不沾边。

一、作为公共文化的“文学”及其“状况”

西方的文学和文学活动的大众化、公共化肇始于十七世纪中叶的英国,勃兴于十八世纪末的法国,是时,浪漫主义崛起,文学开始脱离宫廷和贵族走向民间大众,浪漫主义文学开始摆脱贵族和宫廷趣味,关注个人感情和自由,逐步走向社会大众。^①二战以后,随着现代民族国家的崛起,平民在文化生活中的地位不断提升,现代公共文化服务制度逐步确立,公共文化福利观念逐渐建立并不断深入人心,文学的公共文化属性不断得到现代公共文化服务制度的机制性确认。20世纪90年代以后,随着创意经济时代的来临,文学进入全面产业化发展时期,文学创作及其活动的丰富性呈几何级数增长,^②由此引发文学从象牙塔走向社会的热潮,^③而创意写作由校园走向社会的“社会化浪潮”更是成为其助推器,这让文学走向社区,文学拥抱退伍军人、女性性别、黑人等有色人种以及其他亚文化社群,成为公共文化产品,逐步被纳入西方国家现代公共文化服务体系,并且机制化,成为其有机组成部分。总而言之,在公共文化服务领域,20世纪中叶之后,发达国家根据自身历史和不同的国情,逐步形成了各具特色的公共文化服务模式,许多国家将“文学(含戏剧戏曲)”列为公共文化服务的重要内容,以“提升居民原创文化能力”,“建设文化原生型社区”。

2000年之后,此一经验,经由联合国“文学之都”活动而逐步得到世界性认可,文学作为公共文化服务的内容,文学活动作为公共文化活动的现实,不再仅仅是西方国家的独有物,渐渐地其观念在全世界获得认可。“文学之都”是联合国“创意城市网络”授予“创意城市”的七大主题荣誉称号(文学之都、音乐之都、电影之都、设计之都、民间艺术之都、媒体艺术之都、烹饪美食之都)之一。联合国“创意城市网络”成立于2004年,先后授予英国爱丁堡(Edinburgh, Scotland)与诺利奇(Norwich)、澳大利亚墨尔本(Melbourne, Australia)与美国爱荷华(Iowa City, United States)与衣阿华市等为“世界文学之都”。

但迄今为止,中国尚没有一座城市获得此项荣誉。^④之所以如此,盖因为,中国当下的公共文化服务体系传承于中国的诗教传统、脱胎于计划经济时代的配置主义思路,虽逐步改革于市场经济时代,同步于文化创意产业化发展(中国的文化产业化发展起步较晚,在中国,文化产业是本世纪才逐步得到认可的),但依然有较强的从政府到社区的“配送文化”意味、由高到低的“宣教文化”秉性,较重视政府的

^① 在韦伯、舒曼、柏辽兹、瓦格纳等人的身上,我们看到,他们不仅仅是迷恋于音乐这种“最高级的艺术样式”,他们对文学的陶醉到了如痴如狂的程度。不同于他们的前辈仅满足于用器乐表达纯粹的音乐思想,浪漫主义音乐家则致力于让音乐在表达的广度上与语言并驾齐驱。

^② 中国当代的文学产业化现实显示的是,文学产业与新的网络技术结合,网络时代的文学产业作品产量是市场经济时代文学产量的数十倍甚至百倍。2016年年报显示阅文集团线上作品储量是640万部,而2017年年报显示阅文线上作品储量超过了970万部,扣除第三方接入作品数,单阅文一家年新增完稿作品数超过了150万部,2017年平台新增字数达到了430亿。

^③ 如20世纪中叶在法国掀起了作家深入集体生活、参加抵抗运动以及战后复杂社会斗争的热潮,以萨特为代表,作家从个人自由的超脱生活中挣脱过来,投身于广阔的社会历史实践,开始了以笔为武器的“介入文学”。参见萨特《什么是文学》,法国《现代》杂志,1947年。

^④ 国内对此有些报道性介绍,2018年才有部分城市(如南京市)对此表示兴趣,目前,国内对此问题的深度研究的报告和论文非常少,这方面较有价值的是葛红兵、刘卫东《世界文学之都的启示——上海文化原创力培育与公共文化发展》一文(《探索与争鸣》2014年第12期),该文介绍了“文学之都”建设的基本要求、国际经验,针对性地提出了如“将文学制度性纳入公共文化服务体系”等相关“中国方案”。

主导角色而相对稍轻于民间社团、民办非企业法人机构、市场化或半市场化企业机构的参与和机制创新。

毫无疑问,作为深具人文传统的诗教之国,文学本应纳入公共文化服务体系,中国也应该有“文学之都”,中国的公共文化服务制度建设应从中获得启发。笔者认为,“建构文化原生型社区、塑造居民文化认同”的公共文化服务新理念,并通过对标联合国教科文组织“文学之都”项目将文学更全面深入地纳入中国公共文化服务体系,建构多层次、结构化的中国特色新时代公共服务公益机制,呼应“科技创新中国”建设,对等建构“文化创意中国”,让文学为提升中国文化原创力、建构大国文化影响力作出更大贡献,这是非常必要的。

事实上,相比于科技发明创新对生产力的推动作用,文化创意创作对生产力的促动作用同样重要,将文学纳入公共文化服务体系,对提高城市文化原创力、居民文化认同等具有重要价值。如苏格兰的爱丁堡作为“文学之都”就享受了“文学作为文化公共物”的红利。爱丁堡拥有丰富的文学活动,吸引了居民和社会企业参与进来,成为全球文学文化资本最雄厚的城市。爱丁堡曾是苏格兰面向欧洲大陆的商贸港口,也受惠于北海油田的兴盛,但它没有走工业城市的发展道路,爱丁堡始终用文学营造最优雅的文化氛围,让自己成为作为苏格兰文化原创力、影响力中心。从《大不列颠百科全书》到《福尔摩斯探案集》,从《艾凡赫》到《金银岛》,从《迷》到《哈利波特》,可以说件件都是艺术瑰宝,是完全不能用金钱来衡量的。爱丁堡艺术节自1947年创办以来,已经走过50多个年头,成为了世界性的艺术盛会。一个城市如此钟爱文学,正如爱丁堡向联合国教科文组织申请“文学之都”命名时所说的“爱丁堡是一座建立在文学上的城市。”如今的爱丁堡拥有50家出版社,是世界出版业的中心;它还拥有一个世界级的图书节——爱丁堡国际图书节,根据初步评估,爱丁堡在文学产业每年创造的经济价值约在220万英镑;不仅如此,爱丁堡的文学是深入社区进而融化在爱丁堡人的血液里的,不管你有钱没钱,只要你是爱丁堡人,你就能体验爱丁堡的文学体温,不仅能体验阅读的快乐,而且也能不由自主地享受到创作的乐趣。

二、文学成为“公共文化”的历史及模式

当下形势,无论是政府层面还是学术界,对创新立国的认识都是非常统一的。创新分为科技发明创新和文化创意创新两类,大家对科技是生产力认识较为充分,但是,关于文化创意创新对生产力促动作用认识却不一定到位。事实证明,西方发达国家,尤其是西方发达城市,例如伦敦和纽约等,其文化创意产业在GDP中占比较高。如伦敦和纽约每四个人里就有一个是文化创意产业从业人员,按照GDP占比,文化的创意创新对GDP的推动力是26%,需要着重指出的是,随着文化创意产业占GDP比重的提升,这个数字还在增长。文化的创意创新、创作创新和科技发明创新一样是社会经济发展的核心推动力。事实上,部分发达国家或地区通过“创意国家”战略,已经率先进入“创意国家”行列,享有发达创意国家红利。^[1]对标欧美的先发创意国家,建设“创意中国”势在必行。应对创意经济时代的到来,中国当代文学必然要走创意产业化、公共文化服务化发展之路。

现在,让我们回顾一下,文学在西方是怎么成为公共文化服务的一部分的。

其实,早先在西方,其传统的观念也是认为文化艺术活动是私人事务,国家和政府不予干预。二战前西方国家多数没有将公共文化服务纳入政府职责范围,二战以后,随着福利国家理念的确立,西方发达国家的公共文化服务进入了国家福利时期,1964年,美国联邦议会授权创立国家艺术理事会(The National Council for the Arts),次年授权组建了国家艺术基金会(the National Foundation for the Arts),联邦议会同时期还颁布了《国家艺术和人文基金会法》(the National Foundation on the Arts and the Humanities Act),“虽然没有一个政府能使伟大的艺术家和学者降生于世,然而联邦政府却适合并必需有助于创造和维持这样一种氛围,它不只是鼓励自由的思想、想象和探求,而且也为此种创造性人才的释放提供物质性的便利条件”。^[2]联邦政府提供的公共资金服务于由国会定义的公共目的。^[3]国家艺术理事会、基金会及相关基金法的建立,标志着西方发达国家的公共文化服务进入国家福利的时期,文学也随之制度性地进入了西方国家的公共文化服务领域,美国政府的相关指导文件,明确地将文学纳入公共文

化服务范围。^①二战后,西方国家通过国家艺术理事会制度逐步把文学从国家战略层面纳入到公共文化服务范围内,从而极大地促进了各国文学的繁荣及其与社区大众的联系:

1946年,英国大不列颠艺术理事会,现改组为英格兰艺术理事会(Arts Council of England);

1949年,瑞士艺术理事会(Pro Helvetia Schweizer Kulturstiftung);

1951年,爱尔兰艺术理事会(The Arts Council);

1957年,加拿大艺术理事会(The Canada Council for the Arts);

1964年,新西兰伊丽莎白二世艺术理事会,现改组为创意新西兰(Creative New Zealand);

1964年,丹麦艺术基金会(Statens Kunstfond) 2003年又成立丹麦艺术理事会(Kunstrådet);

1965年,美国国家艺术基金会(The National Endowment for the Arts);

1965年,挪威艺术理事会(Art Council Norway);

1974年,瑞典的瑞典艺术理事会(Statens kulturråd);

1975年,澳大利亚的澳大利亚理事会,现改名为澳大利亚艺术理事会(The Australia Council for the Arts)。

上述资料可见,西方国家在20世纪中叶用了大约20年时间,通过建立常态机制完成了将文学纳入国家公共文化服务体系的过程,经过各国的不断探索,当今世界,公共文化服务形成了三种:

第一种是以法国、日本等为代表的“政府主导”的公共文化服务模式。政府在这种模式中主要扮演着政策制定者、资金供应者和生产安排者的角色。目前我国的模式接近这种模式,但是,又借鉴了美、加等国经验。

第二种是以美国、加拿大、瑞士等为代表的“市场分散”或“民间主导式”公共文化服务模式,即由非正式组织和非营利机构开展大量的公共文化服务,而政府主要是以政策法规营造良好的文化环境以保证各类文化团体和机构顺利开展公共文化服务活动。该模式认为服务是政府的主要职能,而不是“掌舵”,它促使政府职能向“服务型”转变,认为政府服务的目标是满足社会长久的公共需求,以实现整个公共服务领域均衡协调发展。^[4]

第三种是英国、澳大利亚、芬兰、新加坡为代表的“一臂之距”公共文化服务模式。即政府文化主管部门不直接插手具体的文化事务和文化经费的分配,只对文化建设、发展和管理进行宏观政策指导和财政拨款,而政府以“一臂之距”与民间组织建立起具有分配文化资源、提供文化事务管理和文化服务功能的伙伴关系。^[5]新加坡将文化作为国家发展的主导领域,1998年出台《创意新加坡》计划,2001年提出“创意经济时代新加坡迎来文艺复兴”“建设新亚洲创意中心”的目标,随着创意国家战略的推进,新加坡在世界创意经济浪潮中崭露头角,在这个过程中新加坡公共文化服务有过数轮创新。

文学纳入公共文化服务体系的过程及其制度设计问题,非常值得我们研究,但是,我们国内的文学研究主要集中在文学批评和文学史方面,以文学审美研究为主,很少把文学当做文化产业来研究,更缺少把文学当做公共文化服务资源和活动的研究,没有充分意识到文学既是产业品,同时也是公共品。

那些公共文化领域的专家们,多数集中于“公共文化服务”的制度设计研究,国别比较也有一些,但是,专门针对“文学公益机制”创新问题的研究非常少,在这一领域,国内专门对“新时代”理论,结合中国特色进行研究,进而提出制度性建设意见的成果更少,这方面我们还只是刚刚提出问题,尚未有真正有价值的成果。事实上,作为公共文化服务的“文学创作及文学活动”、作为公共文化服务的文学公益机制建设的研究非常重要,尤其是在文学逐渐淡出主流艺术样式的语境下。毋庸置疑,当代社会的主流艺术样式是影视,纸面文学早已不是主流艺术样式,仅仅是因为网络文学的异军突起,才挽救了以文字阅读为媒介的这一艺术样式。现在,中国文学阅读年总产值约百亿,而单单是电影(不含电视剧)的年营收已近600亿。毋庸置疑,文学已经作为弱势艺术样式而存在,尽管还为微众化,但其小众化的趋势已经越来越明显,未来文学进入公共文化服务领域,保证在市场之外的小众和微众,能享受到文学生活

^① 《2013年国家艺术基金会指导》, [2013-07-22]. <http://www.arts.gov/pub/2013-NEA-Guide.pdf>. 美国规定国家艺术基金会支持范围为艺术家社区、艺术教育、舞蹈、设计、民间艺术和传统艺术、文学、地方艺术机构、媒体艺术、博物馆、音乐、歌剧、多学科展示作品、戏剧和音乐剧、视觉艺术。该《指导》规定,申请项目的机构必须是非盈利的免税组织、具有三年及以上开发项目经验。

的乐趣,当是各个国家公共文化服务体系的应有之义。

简言之,在文学不那么赚钱甚至小众化(诗歌体裁相对于小说)、微众化(古典诗词创作欣赏相对于现代诗歌创作欣赏)的时代,文学常常在市场中无法存活,除了主流的文学趣味可以有大型文学企业以市场化的方式来提供,国家应该在国家公共文化服务供给制度层面提供制度性服务供给保障,令其得以生存并能服务特定对象,同时,全盘由国家来“拨款”买单,又是不可能的,国家还要在制度层面设计相关的特色制度,令其能作为一种“社会性”存在而存在。

在此,我们需要做好这样几个方面的研究:(1)西方发达国家现代化进程中文学公益性服务机制的创生与转型;(2)中国公共文化服务的制度设计及公益机制改革进程;(3)我国公共文化服务文学公益制度的建构路径;(4)对标西方发达国家经验及中国新时代特色现代公共文化服务体系公益性机制建设中的特殊性问题,建构中国特色文学公益机制的政策建议;(5)构建“文学中国”,让文学作为文化原创力和文化创生型社区建设基础力量在公共文化服务体系中发挥重要作用。

三、作为公共文化的文学未来及其制度演进路径

西方国家传统公共文化服务主要是由个人赞助者、慈善机构、私人基金会和志愿者团体等自发形成的民间非营利组织承担的;二战以后,随着福利国家的现代治国理念的确立,西方发达国家的公共文化服务相继进入了国家福利时期,并以国家艺术理事会的方式构建国家公共文化服务制度;但是,进入20世纪末叶,欧美的福利国家制度曾经遭遇巨大危机,许多欧洲国家试图改革公共文化政策,国家开始逐步放弃大包大揽直接全额资助机构(非盈利组织)和个人创作者的文学创作和活动,以提供居民文学服务,开始尝试权力下放、公共文化服务私有化(市场化)、资金提供与服务供给分离等变革,这逐渐成为改革的主线。在1980年代美国里根政府时期,福利紧缩带来持续资金压力,非盈利组织越来越多地被迫自谋出路,许多旧式非盈利机构变得高度企业化。^[6]在此背景下,欧美的非盈利组织制度都因国家福利的危机和经济危机的双重压力而逐步向“社会企业”转型。社会企业不以利润最大化为目的,而是追求社会效益最大化的前提下,试图以更加市场化的方式为大众提供商品化的公共文化服务,在一般意义上,社会企业必须的行为准则是:有明确的社会使命;大部分收入产生于市场但都反诸于社会使命。^[7]这种社会企业可以注册为非盈利型公众社会企业,也可以注册为商业型私人社会企业,前者如加拿大国家艺术中心有限责任公司(The National Arts Centre Corporation),后者采用私人商业型社会企业制度,类型包括合作机构(co-operatives)、社区企业(community enterprises)和企业型慈善机构(enterprising charities)等。社会企业制度实际上是将传统的非盈利组织与私人的盈利机构的某些要素混合重组而产生的新型公共文化服务制度形式,在公益性服务制度上,它把免费供给纯粹公共文化产品(pure public goods)与可以有偿供给的文化公益品(merit goods)进行了打通。在此过程中个人资助者、慈善机构、民间非营利组织及国家艺术理事会、专门性“社会企业”等共同构成了文学家赞助人及文学创作促进者的形象图谱,这个图谱是历史累层性的同时也是纵向并行同构的,它们为西方文学公益机制的创生和发展打造了明晰的历史条线同时也勾画了当下斑斓的现实画卷。

21世纪以来,上述公共文化公益性机制又有了重大进展,2005年7月,英国创设了社区公益公司制度,申请社区公益公司的机构必须通过社区公益公司管制办公室的“社区公益测试”,规定社区公益公司解散时,所有剩余的资产必须转移至另一个社区公益公司或慈善机构,公司的利润必须主要用于其再生产投资。2008年4月,美国的佛蒙特州创立了“低利润有限责任公司”制度,同其他有限责任公司一样,业主对其企业的投资负责,并可以发行股票筹集资金,但它可以获得“政府相关项目”的资助/投资,而政府和私人基金机构“相关项目资助/投资”的收入不视作营利性收入,享有免税待遇。社区公益公司和低利润有限责任公司是新世纪以来西方现代公共文化服务公益性机制的制度基石,它促进了私人机构、国家机构对公共文化服务机构的“相关项目投资”,进而使公共文化服务的价值理念由国家文化福利向社会公益的现代化转型。

2013年12月30日,尽管来得较晚,但是,经国务院批准,设立国家艺术基金(China National Arts Fund),资金主要来自中央财政拨款,基金同时受文化部和财政部双重领导,级别非常高,但是,细读相关章程和历年资助案例,我们发现,这个基金中包含了戏剧戏曲、话剧等所有的舞台艺术,还包含了绘

画、书法、雕塑等等几乎一切艺术门类,但是,遗憾的是并没有包含“文学”,也即,“文学”被放在了国家公共文化扶持基金的门外。与之相关,另两个中字头基金容纳了“文学”的,一个是中国文学艺术基金会(China Literature and Art Foundation),但它是中国文学艺术界联合会主管的公益性社会团体,一个是中华文学基金会,它是由中国作家协会主管的公益性社会团体,其级别相对较低。同时,中国作家协会作为文学人才和创作扶持机构其属性相对比较特殊,代表着中国特色的国营出版机构对优秀文学作品的出版扶持(多数来自政府文化部门的专项出版扶持资金),但是,依然可以看到国家层面的制度性扶持和现代意义上的文学的公共文化机制还有相当距离,其意识形态属性较浓,而公共文化服务的属性不明确,如何将中国特色的意识形态宣传引领扶持和国家公共文化服务现代性体系建构结合起来?这依然是非常值得探索的课题。

近年来,中国文学的产业化发展获得了长足的进步,诞生了阅文、掌阅、中文在线等数十亿、拾亿级别的文学产业龙头企业。于此同时,我们也看到,龙头企业产生的垄断格局,让很多文学的劣势类型和小众类型失去了生存空间。在文学创作和数字出版领域,小型民营企业生存艰难,他们得不到国家政策扶持,生存艰难甚至普遍面临生存危机,而文学需要百花齐放,单有几个大企业是不行的,民众对文学的欣赏趣味和欣赏领域也是多种多样的,有的人能从市场购买文学服务,有的人买不起,有的人则是有钱也买不到,这时,就需要各种各样的制度样式的企业来提供公益、半公益的具有公共文化服务品性的“产品”,由此,在文学本身正成为弱势艺术样式,文学内部面临创作及出版资源向超大企业急剧集中,进而创作和出版变得窄门化危机之时,建立中国特色的文学公益专门化企业制度,允许试点建立小型民营、公私合营混合所有制、国有资本入股私营企业,允许建立以面向社区提供文学创作工坊创作及阅读服务的低盈利有限责任公司、公益型社区企业,让他们与既有的民间非盈利机构等,构成中国特色文学公共文化服务的“多面体”结构,实际上要比任何其他领域都显得迫切。

中国的公共文化服务理念和政策走向,实际上面临和国际接轨的问题,这一点对国际自贸港范型的海南公共文化服务与文学公益机制建设,显得尤为突出。从传统的“种文化”“送文化”的单一文化服务理念转换到容含建构“文化自生型社区”、促进“社区认同”等文化服务目标的现代公共文化服务理念,借鉴国际“文学之都”建设经验,在创意经济时代,通过文学的社区化、公共化,让文学成为全社会的创意创作创新基础支撑,提高全社会原创能力,让文学更加切实地介入公共文化服务,助推大国文化战略及创意中国发展,是中国当代文学发展的题中之意,它有助于为中国当下的公共文化服务体系传承于中国的诗教传统、脱胎于计划经济时代的配置主义经验提供必要补充。

参考文献:

- [1]葛红兵,高翔.“创意国家”背景下的中国当代文学转型——文学的“创意化”转型及其当代使命[J].当代文坛,2019,(1):101-107.
- [2]Mark Bauerlein. National Endowment for the Arts: a history, 1965-2008 [EB/OL]. [2011-09-20]. <http://www.nea.gov/pub/eda-histoty-1965-2008.pdf>.
- [3]美国国会. National Foundation on the Arts and the Humanities Act of 1965 [EB/OL]. [2014-11-10]. <http://www.neh.gov/about/history/national-foundation-arts-and-humanities-act-1965-pl-89-209>.
- [4]张琳娜,朱孔来. 国内外公共文化服务研究现状述评及未来展望[J]. 西安财经学院学报,2013,(3):123-124.
- [5]宋先龙. 中西部地区基本公共文化服务均等化问题研究[D]. 杭州:浙江大学,2011.
- [6]Giulia Galera, PhD, Researcher, EURICSE, Trento, Italy. Social Enterprise in an Evolving Economy: From Non-profit Organizations to Social Enterprises [EB/OL]. [2016-08-01]. <http://www.oecd.org/cfe/leed/41259878.pdf>.
- [7]英国社会企业联盟. start your social enterprise [EB/OL]. [2012-08-01]. http://www.socialenterprise.org.uk/uploads/files/2012/07/start_your_social_enterprise.pdf.
- [8]葛红兵,刘卫东. 世界文学之都的启示——上海文化原创力培育与公共文化发展[J]. 探索与争鸣,2014,(12):78-81.

(责任编辑:刘伏玲)